

CORSI DI ORIENTAMENTO PRE-UNIVERSITARIO 2009

RELAZIONE DI ANALISI

Sintesi dei principali risultati

Nel 2009 sono stati organizzati cinque corsi di orientamento universitario a Cortona, Camigliatello Silano, Colle Val d'Elsa, Rovereto e San Miniato.

I 5 corsi sono stati concentrati nel periodo luglio-settembre e hanno visto la partecipazione di 464 studenti e 22 tutor. Nel complesso sono stati tenuti 95 lezioni, 26 seminari in un periodo di 35 giorni.

Per rilevare la soddisfazione dei partecipanti è stato utilizzato il questionario (*) già in uso negli anni precedenti; in particolare, per i corsi di Cortona e San Miniato sono state aggiunte alcune domande per valutare sia l'effetto di talune innovazioni inerenti ai corsi (in particolare la creazione di una pagina web nella quale caricare i materiali delle lezioni), sia per approfondire la conoscenza delle aspettative legate al corso. Si è anche aggiunta una domanda riguardante la decisione di partecipare al concorso di ammissione alla Scuola prima del corso di orientamento per capire quanto i corsi sono in grado di influenzare questa scelta.

Possono essere fatte preliminarmente alcune generali considerazioni anzitutto sulla soddisfazione delle aspettative: i partecipanti ai corsi di orientamento hanno espresso un giudizio medio pari a **4,38***.

Questo risultato conferma la capacità dei corsi di rispondere in modo esauriente alle aspettative dei corsisti.

Per approfondire la tematica delle aspettative legate al corso è stato chiesto su due corsi campione - Cortona e San Miniato - quali fossero nello specifico le aspettative dei partecipanti, consentendo la scelta su quattro opzioni:

(*) Il questionario è stato strutturato dando la possibilità nella risposta di esprimere i propri giudizi con una scala numerica, da 1 a 5, in ordine crescente di gradimento. (la sufficienza corrisponde a 3) Nella relazione si è riportato in genere come risultato il valore derivante dalla media ponderata dei valori espressi.

1) Avere maggiori informazioni; 2) Misurarsi con docenti e ricercatori provenienti dal mondo universitario; 3) Avere una conoscenza più approfondita del panorama universitario; 4) Conoscere maggiormente la Scuola Normale Superiore.

Per il corso di Cortona, il **27%** dei partecipanti si aspettava una “conoscenza più approfondita del panorama universitario” - a pari merito con il “misurarsi con docenti e ricercatori”; il **21%** si aspettava “maggiori informazioni” e solo il **9%** desiderava “approfondire la conoscenza della Scuola”.

Per il corso di San Miniato, invece, il **31%** ha indicato come aspettativa prevalente “la conoscenza del panorama universitario”, seguita da un **26%** di “maggiori informazioni”, un **18%** di “misurarsi con docenti e ricercatori”, e un **12%** con “la conoscenza più approfondita della Scuola”.

Sarà interessante poter confermare questa domanda anche nel 2010, estendendola a tutti i corsi.

Buono l’impatto dei corsi in termini di incidenza sulle scelte finali (“quanto pensa che la partecipazione al corso influirà sulle sue scelte finali?”): i giudizi in questo caso sono stati pari a **4,08**, in crescita rispetto al 2008 (3,68).

Per quanto concerne l’utilità del corso, il risultato medio appare positivo attestandosi su **3,95** (in lieve calo sul 2008: 4,34). Molto positivi sono stati inoltre i giudizi sulle singole lezioni; i due elementi che sono stati presi specificatamente in esame hanno registrato valori davvero elevati:

- circa l’interesse delle lezioni la valutazione media è stata pari a **4,95**, in ascesa rispetto al 2008 (4,18);
- ottimo è anche il giudizio circa la disponibilità dei docenti: **4,09**, in questo caso in lieve calo rispetto allo scorso anno (2008:4,67).

Molto positivi i giudizi espressi sull’organizzazione dei corsi che ha conseguito un valore medio di **4,58**; anche per quanto concerne l’efficienza organizzativa, sia prima che durante il corso (per un dettaglio si vedano le pp. 11-13), si conseguono buoni risultati.

Una serie di domande è stata dedicata alla capacità della Scuola Normale di dare informazioni su se stessa: pochi - il 10% dei partecipanti - non erano “a conoscenza” della realtà della Scuola Normale prima del corso; il restante 90% ha segnalato tra i principali canali di conoscenza della Scuola Normale la famiglia, i professori, internet e gli articoli di

giornale. Nello specifico è stata tuttavia messa in evidenza una scarsa conoscenza delle discipline insegnate alla Scuola (il 27,75% ha indicato che non ne era informato) e della sua struttura e organizzazione (il 59% risponde di non conoscerle).

Buono è infine stato complessivamente il giudizio sul materiale informativo distribuito, sia per chiarezza che per aspetto estetico.

Di seguito si riportano i dati raccolti dai questionari distribuiti in occasione dei corsi di orientamento ai corsi orientamento universitario. Prima di procedere alla rappresentazione delle risposte, si riporta un'analisi del campione.

La presente relazione fa parte integrante del sistema qualità (ISO 9001:2000). Al termine della relazione (sezione B) si riportano gli obiettivi che il sistema ha previsto nello specifico per l'attività di orientamento.



Analisi del campione

Numero di partecipanti

Nelle tabelle seguenti si riporta il numero effettivo di partecipanti (ripartito per maschi/femmine) ed il numero di questionari compilati per ciascun modulo.

Corsi di orientamento universitario

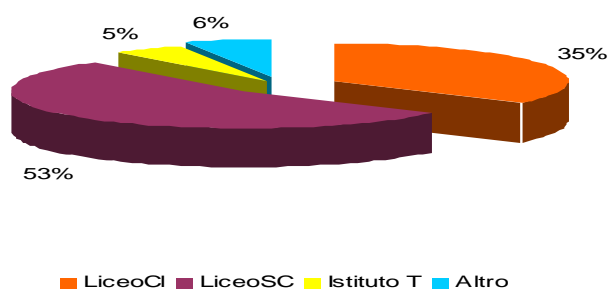
Corso	Partecipanti	Hanno risposto	% risposte rispetto ai partecipanti	M	F
Camigliatello	90	78	86%	46%	54%
Colle	85	74	88%	42%	58%
Cortona	110	108	98%	46%	54%
San Miniato	85	76	89%	46%	54%
Rovereto	94	95	99%	43%	57%
Totale	464	431	93%		

Come si può vedere dai dati riportati in tabella, il campione analizzato è indubbiamente significativo.

Istituto di provenienza

Come mostra il grafico della pagina seguente, la quasi totalità dei partecipanti ai corsi di orientamento proviene dai licei: in media il **35%** dal Liceo Classico, il **53%** dal Liceo

Scientifico. Un discreto **5%** ha frequentato gli Istituti Tecnici, mentre il **6%** dei partecipanti era iscritto ad altri tipi di Istituti.



Area geografica di provenienza

La tabella seguente evidenzia la provenienza geografica dei partecipanti :

Nord	158	39%
Centro	120	29%
Sud	116	29%
Estero	9	2%

Nella tabella successiva si riporta il dettaglio dei valori percentuali per regione, con un confronto rispetto ai valori percentuali dei tre anni precedenti:

	2006%	2007%	2008%	2009%
Abruzzo	1,7	2	2	2
Basilicata	1	1	1	0
Calabria	3,3	2	3	3
Campania	6,6	6	5	5
Emilia – Romagna	7,5	7	5	5
Friuli Venezia Giulia	1,2	2	2	3
Lazio	9,6	11	10	12
Liguria	2,9	3	4	2
Lombardia	11,4	7	4	11
Marche	1,9	3	3	4
Molise	0,6	1	1	1
Piemonte	7,4	8	6	6
Puglia	10,2	9	7	8
Sardegna	1,6	1	3	3
Sicilia	8	7	8	5
Toscana	11,8	13	12	12
Trentino	3,2	3	2	3
Umbria	2,3	2	2	2
Valle d’Aosta	0,6	0	0	0
Veneto	7	6	6	7
Estero	0,3	3	4	2

A. Corsi di orientamento universitario. Risposte al questionario:

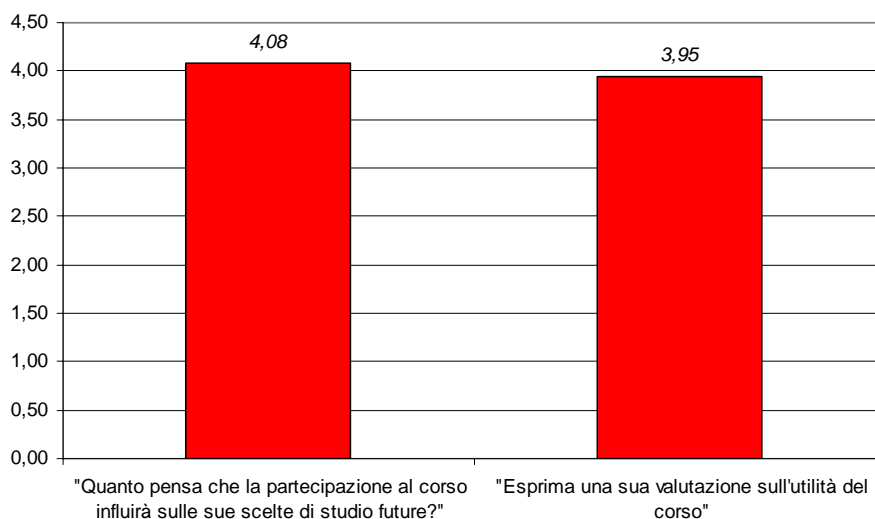
1. MATURAZIONE DELLA SCELTA UNIVERSITARIA: *“prima della frequenza del corso aveva già maturato una scelta per gli studi universitari?”*

In media il 39% (nel 2008 n=43%) del campione dichiara di aver già maturato una scelta in merito agli studi universitari, con uno scarto rispetto all'anno scorso del 4%. Di seguito si riportano le discipline indicate dai corsisti (si tenga conto che molti hanno indicato più preferenze):

Disciplina	Nr. Risposte	%
Medicina e Chirurgia	43	18
Lettere	35	15
Fisica	33	14
Ingegneria	32	14
Matematica	27	12
Area scientifica	7	3
Ambito Umanistico	6	3
Biologia	7	3
Chimica	7	3
Economia e commercio	5	2
Giurisprudenza	4	2
Filosofia	3	1
Scienze politiche	3	1
Archeologia	2	1
Biotecnologie	2	1
Informatica	2	1
Storia dell'Arte	3	1
Scienze della comunicazione	2	1
Enologia	1	0
Astrofisica	1	0
Ingegneria Civile	1	0
Ingegneria Matematica	1	0
Ingegneria Meccanica	1	0
Ingegneria dell'autoveicolo	1	0
Ingegneria Informatica	1	0
Ingegneria Elettronica	1	0
Lingue	1	0
Scienze dei materiali	1	0

2. INCIDENZA DEL CORSO SULLE SCELTE FINALI: "Quanto pensa che la partecipazione al corso influirà sulle scelte future?" e 3. UTILITA' DEL CORSO: "Esprima una sua valutazione sull'utilità del corso".

L'incidenza media del corso sulle scelte finali è stata ottima come si evince dal grafico a fianco.



Per quanto riguarda la prima domanda - influenza sulle scelte future - si rileva un miglioramento sullo scorso anno (2008: 3,68); in lieve diminuzione i risultati conseguiti circa la valutazione di utilità dei corsi (2008: 4,34).

I corsi sembrano pertanto rispondere in pieno all'esigenza di orientamento dei partecipanti.

3. ASPETTI RELATIVI ALLA DIDATTICA: "può esprimere questi aspetti relativi alla didattica?" e 5. ASSISTENZA DEL TUTOR: "Come valuta l'assistenza fornita dal tutor?"

Tre specifici quesiti sono stati dedicati alla didattica e uno all'assistenza fornita dai tutor:

a. Le lezioni nel loro complesso sono state interessanti

I giudizi riscontrati sono molto positivi e in media i valori raccolti hanno raggiunto la valutazione di **4,95**: questo parametro consegue il valore più elevato ed è in netto miglioramento rispetto al 2008 (4,18).

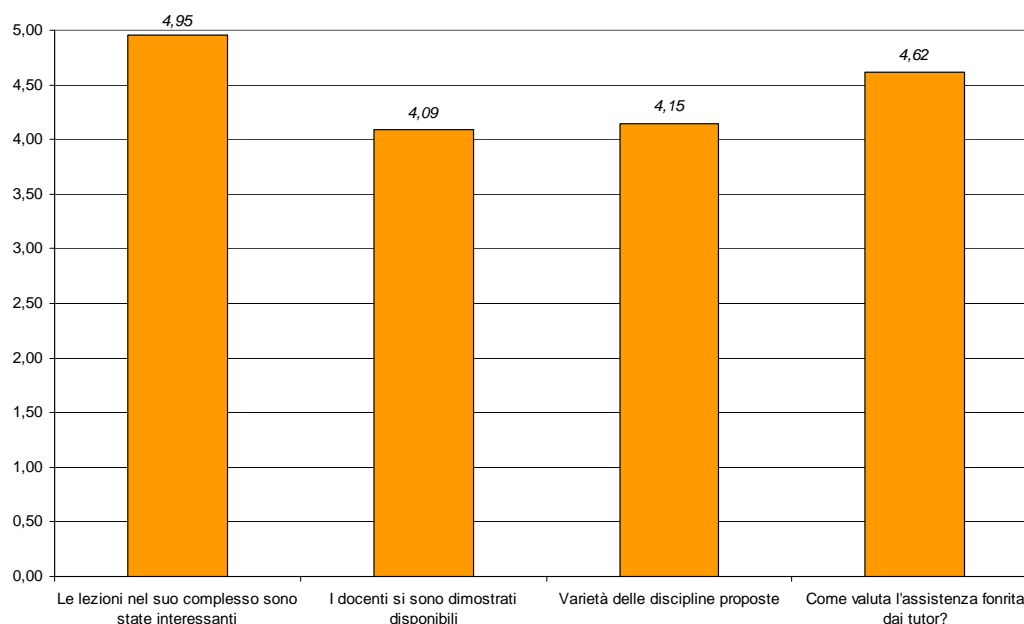
b. I docenti si sono dimostrati disponibili?

Giudizio totalmente positivo in merito alla disponibilità dei docenti: **4,09** (2008: 4,67).

c. Varietà delle discipline proposte

Anche in questo caso i valori sono molto positivi e si aggirano intorno al **4,15**.

Molto positivo è stato l'impatto sui ragazzi dell'assistenza fornita dai tutor. In alcuni dei commenti finali è stata sottolineata l'essenzialità del loro contributo per orientare la scelta universitaria e per comprendere il funzionamento della Scuola e dell'università.

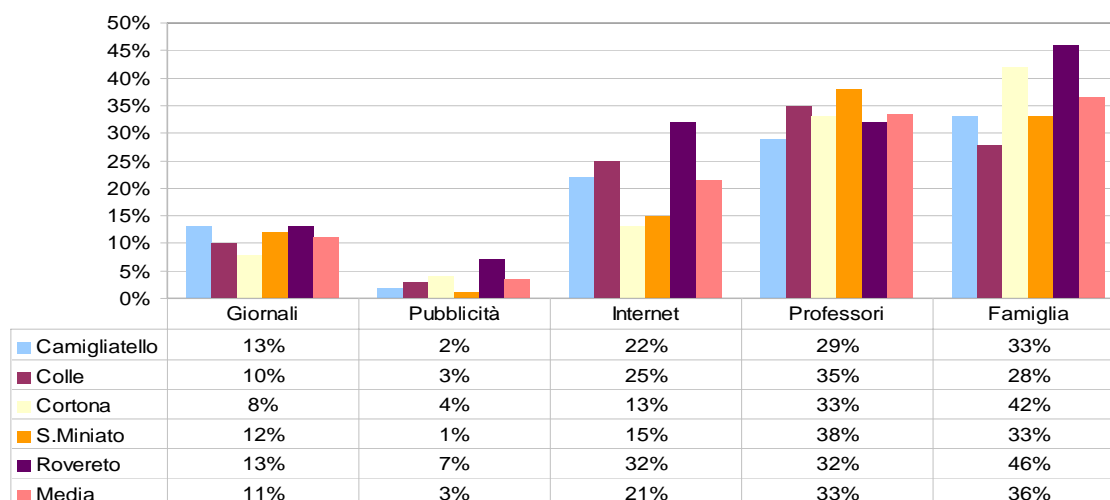


5. ASPETTATIVE: "Quanto la partecipazione al corso ha soddisfatto le sue aspettative?"

Il corso ha soddisfatto le aspettative degli studenti con una media molto alta, pari a **4,38**. Da un confronto con i dati raccolti lo scorso anno si può riscontrare un ulteriore miglioramento rispetto a valori che erano già di per sé elevati (2008: 4,32).

6. CONOSCENZA DELLA SNS PRIMA DEL CORSO: "Conosceva già la Scuola Normale Superiore?"

Il **90%** degli studenti ha dichiarato che conosceva già la Scuola Normale prima di frequentare il corso. Uno spaccato delle fonti di conoscenza si può vedere dal grafico seguente:



Le principali fonti di informazione sulla Scuola Normale sono state, in media, la **famiglia (36%)** seguita dai **professori (33%)**, **internet (21%)** ed i **giornali (11%)**.

La **pubblicità**, come negli scorsi due anni, continua ad avere un ruolo marginale (**3%**).

Si è potuto riscontrare, rispetto al 2008, un aumento delle percentuali delle voci “famiglia” e “professori” e una diminuzione di quelle di “internet” e “giornali” (dai 4 ai 7 punti percentuali). La pubblicità è scesa dal 5% al 3%.

7. CONOSCENZA DISCIPLINE DI STUDIO SNS: *“Era al corrente delle discipline di studio impartite alla Scuola Normale?”* e 9. CONOSCENZA STRUTTURA E ORGANIZZAZIONE SNS: *“Conosceva la struttura e l’organizzazione della Scuola”*. (Per questa domanda mancano le percentuali relative al corso di Rovereto).

Come negli anni precedenti, si conferma la differenza sussistente fra coloro che dichiarano di conoscere la Scuola Normale e quanti affermano di sapere quali sono le sue discipline di pertinenza: il **90%** dichiara di conoscere la Scuola, mentre il **72,25%** dichiara di conoscere anche le discipline che vi sono insegnate.

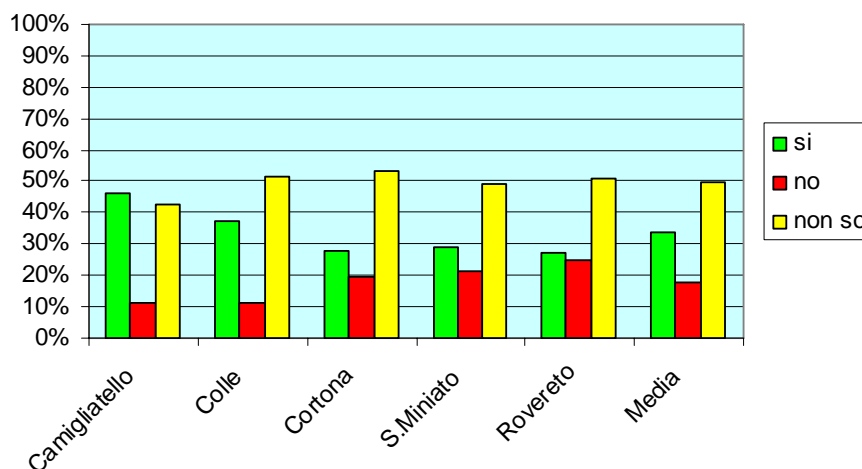
Per quanto riguarda, invece, la conoscenza della struttura e dell’organizzazione della Scuola il divario è ancora più grande: solo il **41%** dichiara di conoscerne la struttura (2008: 45%).

8. SUFFICIENTI INFORMAZIONI RICEVUTE: *“In caso negativo, pensa di essere stato sufficientemente informato?”* (Per questa domanda mancano le percentuali relative al corso di Rovereto).

Questa domanda era finalizzata a capire se le informazioni fornite durante il corso fossero state in grado di colmare eventuali dubbi circa la struttura ed il funzionamento della Scuola.

I risultati possono essere definiti soddisfacenti: in media il **78%** ha risposto affermativamente a questa domanda (valore superiore del 4% a quello raccolto lo scorso anno). Per quanto riguarda la soddisfazione per le informazioni ricevute, il 62% dei partecipanti ha affermato di essere pienamente soddisfatto (voto 5), il 34% ha votato 4 e solo il 4% ha votato 3.

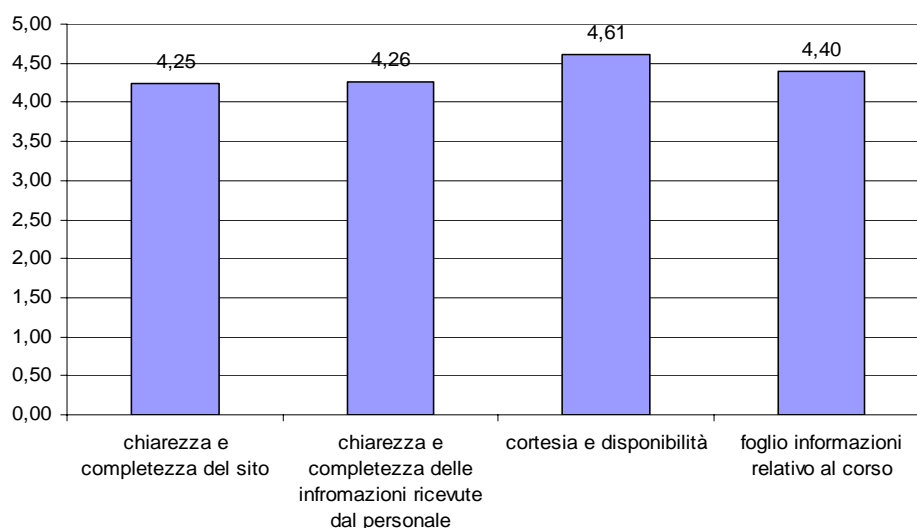
9. PARTECIPAZIONE AL CONCORSO DI AMMISSIONE: "pensa di partecipare al concorso di ammissione il prossimo anno?"



Il campione si mostra piuttosto indeciso in merito alla partecipazione al concorso di ammissione: in media il **49%** ha risposto "non so". Bassa ad ogni modo la percentuale dei "no": in media il **18%**, anche se è aumentata di 4 punti rispetto al 2008.

10. CONTATTI CON L'ORGANIZZAZIONE PRIMA DEL CORSO: "come giudica i contatti che ha avuto prima dell'inizio del corso in merito a..."

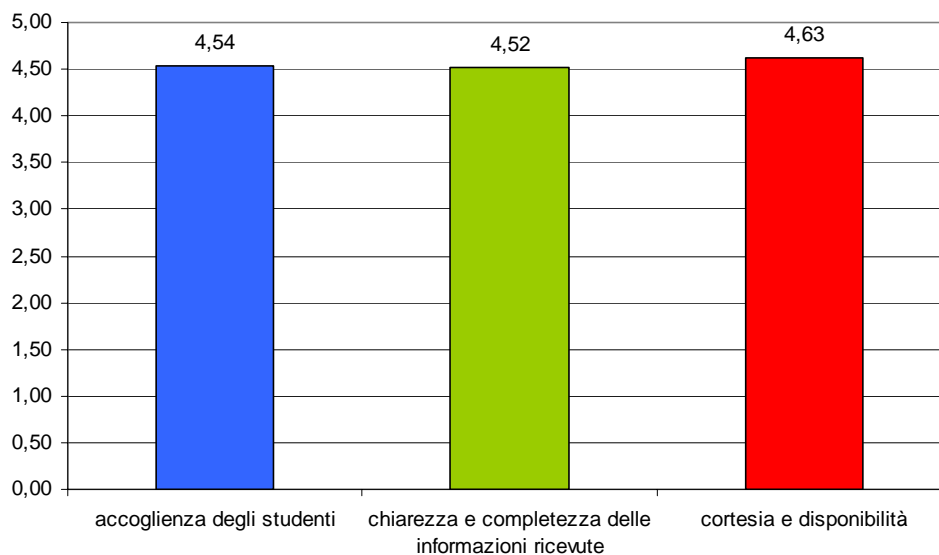
Molto positivi sono stati i risultati in merito a tutti gli indicatori inerenti a questa domanda, come può notarsi dal grafico sotto riportato:



Rispetto allo scorso anno i valori sono pressoché costanti, salvo che per l'indice "cortesia e disponibilità" che ha registrato un ulteriore miglioramento rispetto al giudizio, già elevato, del 2008 (4,2).

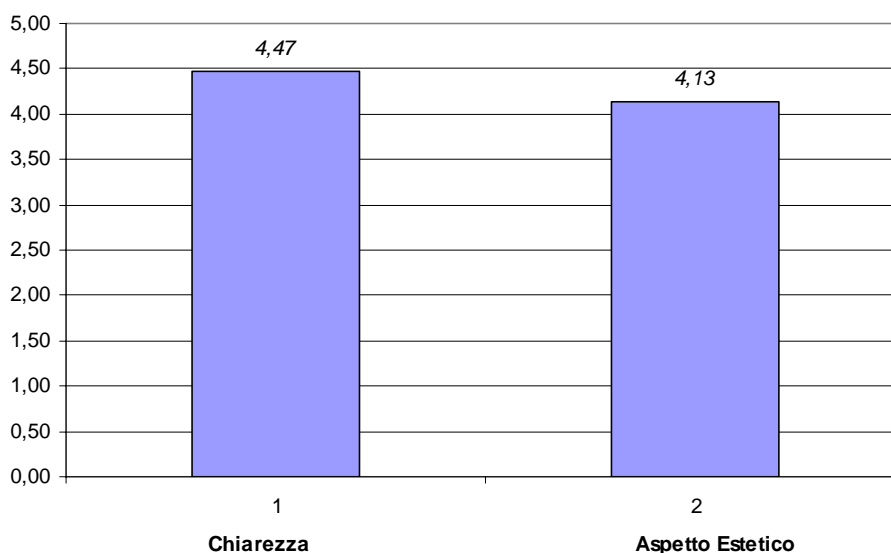
11. CONTATTI CON L'ORGANIZZAZIONE DURANTE IL CORSO: "Come valuta la qualità dei seguenti servizi offerti durante il corso?"

Anche in questo caso gli indicatori di valutazione sono molto positivi.



12. MATERIALE DIVULGATIVO: "come giudica il materiale divulgativo del corso (libretti/manifesti) per...?"

Molto positivi i riscontri sui materiali di comunicazione che sono stati utilizzati, come emerge dagli istogrammi sotto riportati:



I giudizi per l'anno 2009 risultano positivi e non si discostano di molto da quelli dell'anno precedente, con un lieve peggioramento per quanto concerne l'aspetto estetico (2008: 4,86).

13. SALE DI SVOLGIMENTO DELLE LEZIONI: “*dia una valutazione sulla sala dove si sono svolte le lezioni*”.

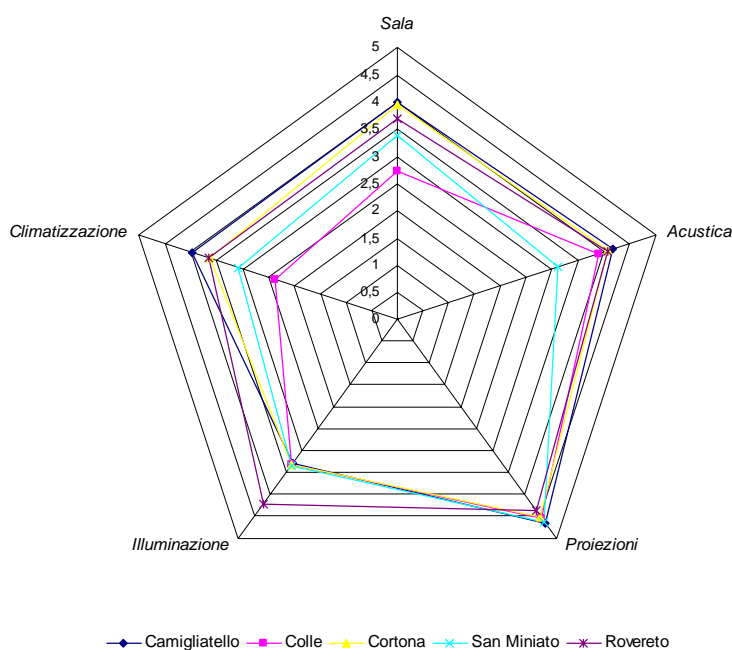
Di seguito sono riassunti i risultati medi per singolo corso. Si è evidenziato in **giallo** il corso che ha riportato il valore maggiore, mentre in **rosso** quello con i risultati peggiori.

	Camigliatello	Colle	Cortona	San Miniato	Rovereto
Sala	4	2,72	3,95	3,38	3,68
Acustica	4,19	3,9	4,08	3,1	4,06
Proiezioni	4,64	4,52	4,48	4,59	4,35
Illuminazione	3,29	3,3	3,3	3,33	4,21
Climatizzazione	3,96	2,37	3,64	3,08	3,67
Media	4,02	3,36	3,89	3,50	3,99

È interessante il raffronto con i dati registrati lo scorso anno (2008):

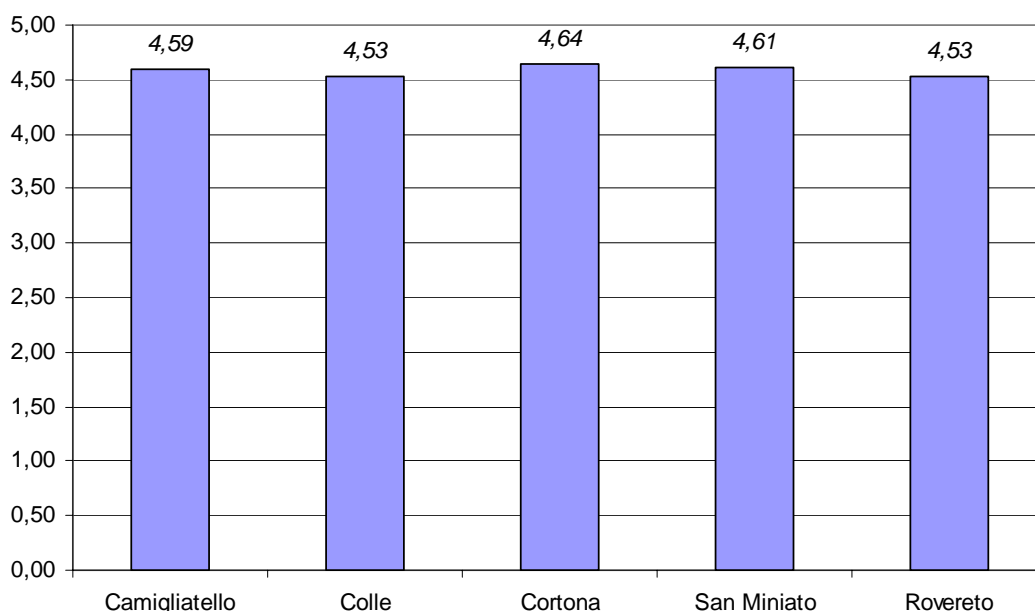
	Camigliatello	Colle	Cortona	San Miniato	Rovereto
Sala	3,84	3,43	3,73	3,11	3,90
Acustica	4,87	4,45	4,52	4,05	4,53
Proiezioni	4,30	3,84	4,39	4,36	4,46
Illuminazione	3,29	3,36	3,30	3,27	4,44
Climatizzazione	3,88	4,06	3,07	2,98	4,10
Valori medi	4,04	3,83	3,80	3,55	4,29

Si propone sotto un grafico a “radar” che rappresenta i cinque aspetti misurati per singolo corso.



14. ORGANIZZAZIONE: *“Come valuta l’organizzazione complessiva del corso?”*

Quasi all’unanimità il campione preso in esame ha espresso giudizi più che buoni in merito all’organizzazione complessiva del corso, con una valutazione media di 4,58, in ulteriore leggero miglioramento rispetto ai dati dello scorso anno (2008: 4,52).



Come già anticipato nella premessa di questa relazione, quest’anno, nei questionari presentati ai corsisti di Cortona e di San Miniato, sono state aggiunte alcune domande per valutare sia l’effetto di talune innovazioni inerenti i corsi (in particolare la creazione di una pagina web nella quale caricare i materiali delle lezioni), sia per approfondire la conoscenza delle aspettative legate al corso.

È stata anche inserita una domanda avente ad oggetto la decisione di partecipare al concorso di ammissione alla Scuola prima del corso di orientamento per capire quanto i corsi sono in grado di influenzare questa scelta.

15. PARTECIPAZIONE AL CONCORSO DI AMMISSIONE PRIMA DEL CORSO DI ORIENTAMENTO: *“Pensa di partecipare al concorso di ammissione il prossimo anno?”*

Nel corso di orientamento di Cortona, su 108 partecipanti il **43%** ha affermato di aver avuto l'intenzione di partecipare al concorso di ammissione anche prima di partecipare al corso di orientamento. Dopo la settimana di lezioni la percentuale di studenti intenzionati a provare il concorso (sommatoria risposte “sì” e “non so”) è salita del 4%, portandola a sfiorare la metà dei frequentanti.

Per quanto riguarda, invece, il corso di San Miniato, su 76 corsisti, solo il **39%** ha dichiarato che avrebbe avuto comunque intenzione di partecipare al concorso di ammissione alla Scuola. In questo caso, dopo il corso la percentuale di interessati al concorso è salita del 12% (sommatoria risposte “sì” e “non so”).

16. ASPETTATIVE DEI CORSISTI RIGUARDO AL CORSO DI ORIENTAMENTO: *“Che cosa si aspetta in particolare da questo corso?”*

Questa domanda approfondisce una questione già presente nella precedente formulazione del questionario, ma che si limitava solamente a quantificare la realizzazione delle aspettative dei corsisti. È stato chiesto di individuare nello specifico quali fossero le aspettative legate al corso, consentendo la scelta su quattro opzioni:

1) Avere maggiori informazioni; 2) Misurarsi con docenti e ricercatori provenienti dal mondo universitario; 3) Avere una conoscenza più approfondita del panorama universitario; 4) Conoscere maggiormente la Scuola Normale Superiore.

Per il corso di Cortona, il **27%** dei partecipanti si aspettava una “conoscenza più approfondita del panorama universitario”, a pari merito con il “misurarsi con docenti e ricercatori”; il **21%** si aspettava “maggiori informazioni” e solo il **9%** desiderava “approfondire la conoscenza della Scuola”.

Per il corso di San Miniato, invece, il **31%** ha indicato come aspettativa prevalente “la conoscenza del panorama universitario”, seguita da un **26%** di “maggiori informazioni”, un **18%** di “misurarsi con docenti e ricercatori” e un **12%** con “la conoscenza più approfondita della Scuola”.

17. AGGIUNTA DI STRUMENTI MULTIMEDIALI COME AIUTO E APPROFONDIMENTO DEL CORSO: *“Ritiene sia utile la creazione di una pagina web del corso di orientamento?”*

Il riscontro su questa domanda è stato molto positivo in entrambi i corsi poiché gli studenti hanno considerato questa proposta molto conveniente sia per scambiarsi informazioni tra di loro e con l’organizzazione, sia come piattaforma dove poter inserire il materiale didattico multimediale utilizzato dai docenti per le loro presentazioni.

Infatti, per il corso di Cortona, l’**83%** si è mostrato favorevole e solo il **14%** era indeciso; uno scarso **3%** si è mostrato contrario.

Per il corso di San Miniato, il **71%** era favorevole, solo l’**8%** contrario mentre gli indecisi erano il **22%**.

B. Confronto dei risultati con gli obiettivi previsti

Nell'ambito del sistema qualità erano stati fissati obiettivi specifici da conseguire per l'attività di orientamento. Gli obiettivi erano finalizzati a verificare l'efficacia ed efficienza dei corsi soprattutto in termini di soddisfazione sul servizio erogato.

Di seguito si riporta una tabella con l'estratto degli indicatori a questa riferiti e i relativi risultati ottenuti:

Nr.	Processo/Indicatore	Obiettivo	Risultato
1	Comunicazione: contatti mensili sulle pagine dalla trasmissione della circolare	6.000 (2008:7818)	3.985
2	Progettazione: proposte di progetti presentati/progetti realizzati	100%	100%
3	Erogazione (segnalazioni Presidi): numero scuole che segnalano/scuole contattate	700 scuole che segnalano (2008:803) 2.982 (Scuole Contattate)	850 scuole che hanno segnalato; 2.955 scuole contattate
4	Erogazione (candidature): n° posti disponibili/n° candidature tot.	490/2.300 (2008: 489/2.303)	490/2.300
5	Erogazione (candidature): n° candidati stranieri	20	49
6	Erogazione (autocandidature): autocandidature presentate	200 (2008:250)	188
7	Erogazione (iscritti): n° soggetti che concludono il corso/n° iscritti	95% (2008:99%)	100%
8	Erogazione (iscritti): numero studenti selezionati rinunciatari/numero studenti selezionati	7% (2008: 5%)	7%
9	Erogazione (partecipazione concorso in Normale): n° effettivo di partecipanti (misurato l'anno successivo)/n° di coloro che dichiarano la volontà di partecipare al concorso	70%	x
10	Reclami: % reclami per corso sul totale partecipanti	1% (2008:0)	0%
11	Monitoraggio (soddisfazione): organizzazione.	4,5 (2008: 4,52)	4,58
12	Monitoraggio (soddisfazione): utilità del corso.	4,2 (2008: 4,25)	3,95
13	Monitoraggio (soddisfazione): interesse delle lezioni.	4,1(2008: 4,18)	4,95
14	Monitoraggio (soddisfazione): disponibilità dei docenti.	4,5 (2008: 4,67)	4,09
15	Monitoraggio (soddisfazione): varietà delle discipline proposte.	4,2 (2008: 4,25)	4,15
16	Monitoraggio (soddisfazione): assistenza fornita dai tutor.	4,3 (2008: 4,45)	4,62
17	Monitoraggio: n° questionari raccolti/questionari distribuiti	(2008: 90%)	93%
18	Monitoraggio (comfort aule svolgimento lezioni) valori minimi	3 (2008: 3,11)	2,72
19	Monitoraggio (acustica aule svolgimento lezioni) valori minimi	4 (2008: 4,05)	3,1
20	Monitoraggio (illuminazione aule svolgimento lezioni) valori minimi	3,1(2008: 3,27)	3,29
21	Monitoraggio (proiezioni in aula) valori minimi	3,7(2008: 3,84)	4,35
22	Monitoraggio (climatizzazione aule svolgimento lezioni) valori minimi	3 (2008: 2,98)	2,37
23	Rendiconto: previsione di spesa iniziale/spesa finale	+/- 10% (2008 -8%)	-10%
24	Costo per Singolo Corsista: costi vivi di organizzazione / nr. Corsisti	- 10% sul 2008	-10%

Pisa, febbraio 2010