

Titolo: L'idea più semplice. Numero di sillabe: 289
Totale secondi impiegati: 245
Numero sillabe al secondo: 1,18
Numero deviazioni standard rispetto alla media: - 1,64 d.s. (punteggio scadente)
Correttezza
Numero di errori: 7
Esito : Prestazione Sufficiente

Brano comprensione (Prove di lettura MT)

Titolo: L'asino nel fiume
Numero risposte esatte: 8
Numero risposte totali: 10
Esito: Prestazione Sufficiente
Tempo impiegato : 13 minuti

Scrittura

Prova di dettato ortografico in modalità incalzante (Batteria per la scrittura e la competenza ortografica nella scuola dell'obbligo. Ed: OS)

Titolo: Il leone e il gallo
Tempo Impiegato : 11 minuti
Numero errori: 13 (Richiesta di Intervento Immediato)
Presenti numerosi errori sia ortografici (doppie, segmentazioni illegali), che fonologici (omissioni di grafemi o di parti di parole, confusione suoni simili: p-b;t-d). Inoltre, si segnala la presenza di numerosi errori di accentazione (totale errori di accento : 11).

Prova 6 e 7- Prova di dettato di parole e non parole (Batteria per la valutazione della dislessia e della disortografia evolutiva; DDE-2)

Dettato di parole:
Numero errori = 6
Esito : 5° centile (deficitario)
Dettato di non parole:
Numero errori = 6
Esito : 15° centile (adeguato)

Prova di velocità di scrittura "Nuova Batteria per la valutazione della scrittura e competenza ortografica " Tressoldi-Cornoldi

Prova 5
"Numeri"
Punteggio grezzo: 54
Punti z: - 1,57 d.s. (scadente)

"Uno"
Punteggio grezzo: 47
Punti z: - 2 d.s. (deficitario)

"Le"
Punteggio grezzo: 58
Punti z: - 1,2 d.s. (scadente)

Xxx mostra un tratto grafico non fluido ma comprensibile. l'allografo utilizzato è il corsivo.

Matematica

AC-MT Prova 3 elementare finale:

Operazioni scritte in classe = Prestazione Sufficiente
Conoscenza Numerica = Prestazione Ottimale
Accuratezza = Richiesta di Attenzione (presenti errori nel recupero veloce dei fatti aritmetici)
Tempo Totale = Prestazione Sufficiente

SINTESI DIAGNOSTICA:

In sintesi, la valutazione neuropsicologica depone a favore di una diagnosi di **Disturbo Specifico di Apprendimento (codice ICD 10 F81)** di grado medio-lieve, che riguarda le aree della scrittura più lievemente nella sua componente esecutiva (padronanza delle routine grafo-motorie – **Disgrafia F81.1**) e maggiormente nella componente costruttiva della scrittura (padronanza dei processi linguistici-**Disortografia F81.1**), gli ambiti della lettura (**Dislessia Evolutiva F81.0**).

Dall'esame dello stato degli apprendimenti è emerso in quasi tutti i versanti una difficoltà nell'automatizzazione delle procedure di base, come la decodifica del testo, e una difficoltà di transcodifica fonema-grafema. La mancata stabilizzazione di queste procedure, comporta inevitabilmente una caduta delle prestazioni nell'ambito degli apprendimenti; in particolare, la lentezza e l'inaccuratezza nella decodifica e l'inaccuratezza e lentezza esecutiva nella scrittura.

Le attività di lettura non hanno raggiunto il grado minimo di automatizzazione richiesto per l'età e risultano inefficienti ed inaccurate assorbendo una quantità rilevante di risorse cognitive che possono produrre una perdita momentanea dell'informazione elaborata o manifestarsi in difficoltà di organizzazione delle attività di studio; tale condizione può interferire con i processi cognitivi più evoluti di assunzione dei significati ostacolando a Cristian una adeguata capacità di comprensione della semantica del testo con conseguenti difficoltà di acquisizione delle conoscenze curriculari veicolate dal codice scritto.

Il profilo funzionale risulta caratterizzato da abilità intellettive non verbali che si collocano nei valori di media superiore, adeguata integrità dei processi di comprensione delle strutture linguistiche morfosintattiche e lessicali; in tal quadro è presente un deficit di memoria verbale a breve termine e working memory fonologica e un deficit lessicale (tipiche difficoltà che si associano ai DSA).

In ambito scolastico, si raccomanda un atteggiamento educativo accettante da parte della scuola, oltre all'adozione di alcune misure dispensative e compensative da utilizzare con gli alunni con Disturbi Specifici Di Apprendimento, come riportato nella nota "Prot. n. 4099/A/4 del 05.10.2004" del MIUR, richiamata dalla nota Prot. n. 26/A 4° del 05.01.2005, e perfezionata nella legge 8 dell'ottobre 2010 n. 170.

XXXX

Nato il xxx/xx/2005

Scolarità: III° primaria

Ho esaminato il bambino **CRISTIAN X**, di anni 9, per un approfondimento diagnostico per difficoltà negli apprendimenti scolastici.

Durante la raccolta anamnestica la madre riferisce che fin dalla classe prima della scuola primaria Cristian aveva mostrato qualche difficoltà negli apprendimenti della letto-scrittura e nella sfera dell'attenzione, queste difficoltà sono state poi segnalate anche dall'insegnante durante la frequentazione della seconda classe primaria.

In seguito a queste segnalazioni, la madre ha fatto seguire xxxx da una ragazza per i compiti pomeridiani, ma visto il persistere delle difficoltà quest'anno l'insegnante ha suggerito alla madre di fare una valutazione neuropsicologica completa per chiarire l'origine di tali difficoltà e per poter così aiutare il bambino nel modo più opportuno.

Nella raccolta anamnestica viene riferita gravidanza con decorso fisiologico, nascita a termine con parto distocico. Lo sviluppo motorio sembra acquisito nei tempi critici; la comparsa delle prime parole viene riferita in ritardo, e il successivo sviluppo del linguaggio difficoltoso.

Si segnala infine probabile ma non accertata familiarità per difficoltà nella scrittura sia in linea paterna che materna.

Nel corso dell'osservazione xxxx si è mostrato collaborante e socievole, e bene si adatta alla situazione di testing.

La valutazione neuropsicologica ha evidenziato i seguenti elementi:

Valutazione cognitiva

CPM (PM47) - Taratura Raven et Al (1986)

Totale risposte corrette: 31 su 36

Prestazione collocabile all'82° percentile.

Linguaggio:

- **Espressivo**

Test di denominazione su base visiva (Sartori)

Risposte esatte: 58/64

Esito = - 1,55 ds

Prestazione scadente per l'età.

Prova di programmazione fonologica (Cossu)

Errori di programmazione fonologica: 0

Prestazione adeguata per l'età.

- **Recettivo**

Token Test (Ferrari, De Renzi, Faglioni, Barbieri, 1981)

Punteggio grezzo: 34

Prestazione adeguata per l'età

Peabody (PPVT)

Punteggio grezzo: 140

QI verbale: 120

Punteggio collocabile nei valori di media superiore per l'età.

Funzioni cognitive di base:

- **Memoria a breve Termine**

MBT Visuo-spaziale (Corsi)

Span: 5.5

Media attesa = 4.4

Prestazione adeguata

MBT Verbale-Numerica

Digit Span: 3.5

Media attesa = 6

Prestazione deficitaria

MBT Verbale-Fonologica

Span: 3

Media attesa = 5

Prestazione deficitaria

- **Attenzione Visiva**

Test delle campanelle modificato (Biancardi e coll.)

Attenzione selettiva

Punteggio grezzo: 57

50°/75° centile (punteggio adeguato)

Attenzione sostenuta

Punteggio grezzo: 128

75° centile (punteggio adeguato)

Abilità scolastiche:

- **Letture**

Prova 2 - Parole (Batteria per la valutazione della dislessia e della disortografia evolutiva):

Totale secondi impiegati: 298

Sillabe/secondi: 0,94

Numero di deviazioni standard dalla media (parametro tempo): - 3,16 ds (punteggio deficitario)

Correttezza (Taratura Sartori-Job-Tressoldi)

Numero di errori: 12

Esito: 5°/10° centile (scadente)

Prova 3 - Non parole (Batteria per la valutazione della dislessia e della disortografia evolutiva)

Totale secondi impiegati: 137

Sillabe/secondi: 0,92

Numero di deviazioni standard dalla media (parametro tempo): - 1,22 ds (punteggio scadente)

Correttezza (Taratura Sartori-Job-Tressoldi)

Numero di errori: 17

Esito: inf. 5° centile (deficitario)

Brano correttezza e rapidità (Prove di lettura MT)